

<b>Тест начат</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:49
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:47
<b>Прошло времени</b>	2 час. 58 мин.
<b>Оценка</b>	<b>55,00</b> из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 1. «Литературное наследие».**

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Между действующими лицами возникают гражданские правоотношения, так как в кейсе речь идет об авторском праве (относится к гражданскому праву, так как рассматривает имущественные и личные неимущественные права, ), праве на результат интеллектуальной деятельности, в данном конкретном случае праве на книгу под названием "О душе давних лет", написанной господином Розенбаумом.

Так как Розенбаум написал данное произведение сам, не в соавторстве, то он обладает исключительным авторским правом, которое является бессрочным и действительным на протяжении всей жизни автора и по истечении 70 лет с даты его смерти (отсчет обычно ведется с 1 января года, идущего после года смерти), так как он не ветеран войны и у него нет права на еще 4 дополнительных года. Писатель написал свое произведение в 1938 году, а спустя 15 лет в 1953 он скончался, вследствие чего наследницей его авторского права стала дочь, госпожа Антонова. С момента его смерти в 2023 году прошло ровно 70 лет. Госпожа Антонова была наследницей и в течение этих 70 лет имела право распоряжаться произведением, как ей угодно.

Однако срок действия авторского права прошел в 2023 году, а значит произведение Розенбаума перешло в общественное достояние. Господин Людвиков имел полное право на то, чтобы дать книге новую жизнь и все его действия правомерны.

Гражданские правоотношения (в частности, авторское право) регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Налоговым кодексом Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Федеральным Законом РФ.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

## Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Я считаю, что в действиях Иннокентия Хапугина есть нарушения трудового законодательства, так как он предлагал своим работникам увольняться по собственному желанию после окончания испытательного срока безосновательно. Иннокентий не предоставлял никаких доказательств, что они не справлялись со своей работой. Чтобы уволить кого-либо из них он должен был попросить составить отчет о результатах работы, предоставить докладную от коллег или руководителя о качестве работы сотрудника или же акт о неудовлетворительном качестве продукции, изготовленной сотрудником, протокол комиссии с результатами испытательного срока. Однако Иннокентий всего лишь заявлял, что не удостоверился в том, соответствует работник должности или нет, что не является объективной причиной для утверждения, что работник не справился с испытательным сроком. Также он не уведомлял работников письменно о своем решении.

К тому же, он своеобразно принуждал работников уволиться по собственному желанию, что запрещено и неправомерно в соответствии с Трудовым Кодексом РФ.

В случае с Сергеем Правдиным Иннокентий хотя и уведомил работника письменно и приложил подписанные акты о нарушениях трудовой дисциплины, но не приложил доказательств и не попросил у Сергея письменных объяснений.

Кроме того, Иннокентий устанавливал надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тысяч рублей, однако это неправомерно, так как надбавка не должна составлять более 50% от оклада (в данном случае 20 тыс. руб.). То есть максимальная надбавка в данном случае может быть 10 000 рублей.

2. Сергей Правдин в суде мог бы доказать свою позицию тем, что он был уволен незаконно, так как весомых доказательств и оснований для этого у работодател не было. Что касается установленных сроков испытания, то испытательный срок может быть не дольше 3х месяцев в одной компании для одного сотрудника, а Сергей прошел уже более трех испытательных сроков, что в сумме складывается в 11 месяцев работы на испытательном сроке с перерывами в несколько дней между увольнениями.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Действия отца невесты являлись актом необходимой самообороны, так как его жизни угрожала смертельная опасность, ведь отец невесты угрожал ему расправой с помощью огнестрельного оружия, охотничьего ружья. Отец невесты также мог причинить вред не только отцу невесты, но и третьим лицам, присутствующим на свадьбе. В результате самообороны отца невесты нападающий не был убит, однако его головы была пробита графином, что является тяжким причинением вреда здоровью. Значит, действия отца все-таки являются преступлением, так как он превысил необходимую самооборону.

2. Думаю, что отец может быть привлечен к уголовной ответственности за превышение самообороны, так как он перешел пределы необходимой обороны, ведь ему не был нанесен вред, равноценный тому, что был нанесен им. Такое правонарушение наказывается исправительными или принудительными работами на срок до одного года или ограничением или лишением свободы на срок до одного года.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил виновное, противоправное, вредоносное, опасное деяние против собственности, которое можно квалифицировать как грабеж, так как он не скрывался, в открытую выхватил из рук Трушина телефон и попытался скрыться. Данное деяние определенно носит общественно-опасный характер, так как оно относится к уголовному правому регулированию и несет за собой уголовную ответственность.

2. Нарушения действующего законодательства со стороны МВД и дознавателя были допущены, так как:

во-первых, Сокову должны были предоставить право на один звонок после задержания и прибытия в отдел, так как он имеет право уведомить своих родственников о его задержании и месте нахождения, а не делать это после допроса;

3. Сокову 15 лет, он несовершеннолетний, значит во время допроса с ним должен присутствовать либо педагог, либо психолог, нельзя было проводить допрос единолично; допрос несовершеннолетних не может проводиться более 2 часов непрерывно, так что проведение допроса с Соковым на протяжении 2 часов 15 минут непрерывно - это нарушение.

**Задание 5. Рекурсия и право.**

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

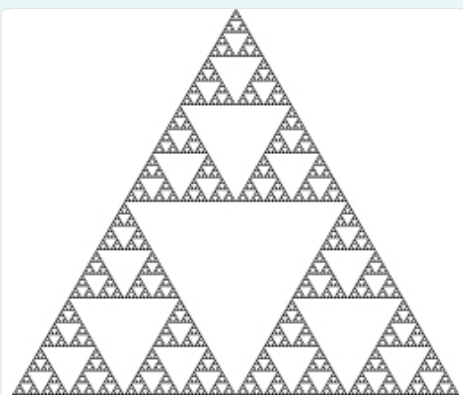


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

**Задание 1****Первая рекурсия:**

Нормативный правовой акт №823

1.1 Клиент, покупатель или потребитель прав в любой ситуации.

2.1 Если Вы задумываетесь прав ли клиент в какой-либо ситуации, то смотрите нормативный правовой акт №823.

Данная рекурсия исключает любой другой расклад ситуации, кроме как обращения к правовому акту №823. В любом случае клиент оказывается прав, так как данный вопрос

регулирует акт №823.

#### Вторая рекурсия:

Приказ №461

1.1 Если у вас возникают проблемы с техническим оборудованием, обратитесь в техническую поддержку компании.

1.2 Если техническая поддержка не может решить вашу проблему, то смотрите приказ №461.

Данная рекурсия исключает любой другой расклад ситуации, кроме как обращения к приказу №461. В любом случае техническая поддержка может быть оказана только технической поддержкой, даже если она не способна решить технические вопросы.

#### Третья рекурсия:

Нормативному правовому акту №291

1.1 Если мама говорит идти мыть посуду, значит необходимо помыть посуду.

1.2 Если Вы не хотите мыть посуду, а мама говорит мыть посуду, то обратитесь к нормативному правовому акту №291.

Данная рекурсия замыкается в себе и хранит единственное правильное решение - это обращение к приказу №291. При любых обстоятельствах придется послушать маму и помыть посуду.

#### Задание 2

Примером жизненной ситуации, демонстрирующей первую рекурсию, может стать ситуация в магазине обуви "Обувь", когда гражданин Петров, нашедший для себя идеальные ботинки, которые, однако, не подходили по размеру, начал жаловаться администрации на недобросовестность консультантов и на низкое качество ботинок, потому что разозлился, что не может их купить. В данном случае администрация обратилась к первой рекурсии и поймет, что клиент всегда прав, поэтому ей придется выдержать все претензии и постараться решить проблему любыми методами.

Примером второй рекурсии может стать работа при помощи дистанционных технологий. Сотрудник компании "Солнце" Кравцов был вынужден перейти на дистанционную работу, но у него появились проблемы с оборудованием, однако он так и не смог их решить, потому что техническая поддержка - это единственный выход из ситуации, но он не дает результатов

Примером третьей рекурсии могут стать отношения в семье, когда девочка Маша, которая устала после школы, не хотела помогать маме с мойкой посуды, но ей пришлось, так как в соответствии с упомянутым нормативным правовым актом она всегда должна обращаться к нему в таких ситуациях.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющие для него значение условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

К данной ситуации применимы такие принципы гражданского права, как принцип свободы договора (выражается в подписании Знайкина договора с салоном оптики), принцип диспозитивности (право Василия Знайкина вступать в гражданские правоотношения с кем-либо), принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав (право Знайкина осуществлять свои гражданские права), принцип охраны (право судебной защиты).

Был нарушен принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав, так как Василий Знайкин имел право на возврат средств в течение двух недель с покупки очков, так как они были изготовлены на заказ и у них были дефекты, однако ему было отказано в этом.

### Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцзу!

1. Презумпция отцовства (предположение о происхождении ребенка от мужа матери ребенка основано на том, что муж и жена состоят в браке, значит ребенок жены автоматически становится ребенком мужа и не требует дополнительных доказательств)

Значение: факт рождения ребенка у лиц, состоящих в браке, делает их родителями, ребенок не остается сиротой, сохранение института семьи, осуществление права ребенка на семью

Цели: охрана интересов матери и ребенка

2. Презумпция собственности (лицо, владеющее какой-либо собственностью, признается ее собственником, пока не будет доказано обратное)

Значение: у собственности всегда есть владелец

Цели: отсутствие споров о принадлежности собственности, гарантия собственников о том, что их имущество не смогут забрать просто так

3. Презумпция добровольного вступления в брак

Значение: требуется добровольное согласие мужчины и женщины для того чтобы вступить в брак

Цели: отсутствие неравных, незаконных, насильных браков, сохранение института брака и семьи

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 8.**

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, данные условия нарушают права Торопышкина.

Банк не имеет право ограничивать Петра в праве отказаться от получения кредита или возвращении его досрочно полностью или частично, так как отказаться можно в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите", а также можно вернуть досрочно в течение 14 дней.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 9. Нешуточные страсти

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

*«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов*



*Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.*

*В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.*

*«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.*

*Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.*

*«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.*

*Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»*

-----

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. С юридической точки зрения городской суд не мог оправдать госслужащих, которые совершили описанные деяния, так как ввиду занимаемых должностей они должны были обладать достаточной квалификацией (высшим образованием) и должны были знать элементарные вещи, потому как их знание предполагает занимаемую ими должность.
2. Преступления, которые имели место: нецелевое расходование бюджетных средств должностным лицом, злоупотребление должностными полномочиями, нарушение квалификационных требований для замещения должностей гражданской службы.
3. Да, такая ответственность предусмотрена (ответственность за распространение заведомо ложной информации, угрожающей общественному порядку, миру, здоровью граждан. Федя не может быть привлечен, так как он может быть и распространил ложную информацию (чего мы не знаем), но она не представляет угрозы для общественного порядка, безопасности, массовому здоровью граждан, так что он бы не был привлечен к данной ответственности.



Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 10. Разве есть «но»?**

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



(Гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественности, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. да, можно так сказать, так как добро - это отсутствие зла, порядок - отсутствие хаоса. Право - это отсутствие неправа, неправомерности, неурегулированности.
2. Неправо - отсутствие упорядоченности, законности, отсутствие установленного законодательства.